

Examen parțial

(P1) [3 puncte] Să se demonstreze că următoarele mulțimi sunt numărabile:

- (i) mulțimea formulelor ce nu conțin variabilele $v_0, \dots, v_{100}$.
- (ii) mulțimea funcțiilor $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ce au proprietatea că există $m \in \mathbb{N}$ astfel încât pentru orice $n \geq m$, $f(n) = f(m)$.
- (iii) mulțimea tuturor clauzelor.

Demonstrație:

- (i) Notăm mulțimea din enunț cu A . Avem că $V' = \{v_n \mid n \geq 101\}$ este numărabilă, via bijectia $f : \mathbb{N} \rightarrow V'$, $f(n) = v_{n+101}$. Știm că $Form$ este numărabilă și fie $g : Form \rightarrow \mathbb{N}$ o bijectie. De asemenea, avem $V' \subseteq A \subseteq Form$, incluziuni cărora le corespund funcțiile injective $i_1 : V' \rightarrow A$ și $i_2 : A \rightarrow Form$. Atunci $i_1 \circ f : \mathbb{N} \rightarrow A$ și $g \circ i_2 : A \rightarrow \mathbb{N}$ sunt injectii, deci, aplicând Teorema Cantor-Bernstein, A este numărabilă.
- (ii) Notăm mulțimea din enunț cu C . Pentru orice $m, p \in \mathbb{N}$, notăm $B_{(m,p)} := \{f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \mid \text{pentru orice } n \geq m, f(n) = p\}$. Aceste mulțimi sunt numărabile, deoarece putem găsi bijecțiile $\psi_{(m,p)} : B_{(m,p)} \rightarrow \mathbb{N}^m$, $\psi_{(m,p)}(f) := (f(0), \dots, f(m-1))$. Mai departe, scriem:

$$C = \bigcup_{(m,p) \in \mathbb{N}^2} B_{(m,p)}$$

deci și C este numărabilă.

- (iii) Notăm mulțimea din enunț cu E . Pentru orice $m \in \mathbb{N}$, notăm $D_m := \{C \text{ clauză} \mid Var(C) \subseteq \{v_0, \dots, v_m\}\}$. Cum $D_m \subseteq \mathcal{P}(\{v_0, \dots, v_m, \neg v_0, \dots, \neg v_m\})$, D_m este finită (pentru orice m). Notăm $F := \{\{v_n\} \mid n \in \mathbb{N}\}$, mulțime care este numărabilă, deci, aplicând (S3.4).(i), avem că pentru orice m , $D_m \cup F$ este numărabilă. Mai departe, scriem:

$$E = \bigcup_{m \in \mathbb{N}} (D_m \cup F)$$

deci și E este numărabilă.

(P2) [1 punct] Fie $n \in \mathbb{N}$. Să se dea o definiție recursivă a funcției $z_n : Form \rightarrow \mathbb{N}$ care asociază oricărei formule φ numărul de apariții ale variabilei v_n în φ .

Demonstrație: Se observă că $z_n : Form \rightarrow \mathbb{N}$ satisface următoarele condiții:

$$\begin{aligned} (R0) \quad z_n(v) &= \begin{cases} 1, & \text{dacă } v = v_n, \\ 0, & \text{altminteri,} \end{cases} \\ (R1) \quad z_n((\neg\varphi)) &= z_n(\varphi), \\ (R2) \quad z_n((\varphi \rightarrow \psi)) &= z_n(\varphi) + z_n(\psi). \end{aligned}$$

Aplicăm Principiul recursiei pe formule pentru $A = \mathbb{N}$ și pentru

$$\begin{aligned} G_0 : V \rightarrow \mathbb{N}, \quad G_0(v) &= \begin{cases} 1, & \text{dacă } v = v_n, \\ 0, & \text{altminteri,} \end{cases} \\ G_{\neg} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, \quad G_{\neg}(n) &= n, \\ G_{\rightarrow} : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, \quad G_{\rightarrow}(n, m) &= n + m. \end{aligned}$$

pentru a concluziona că z_n este unica funcție care satisface (R0), (R1) și (R2).

(P3) [1,5 puncte] Să se demonstreze:

- (i) $\neg\varphi \sim \varphi \rightarrow \neg\varphi$;
- (ii) $\varphi \vee \psi \sim (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \psi$;
- (iii) $\models (\varphi \rightarrow \psi) \vee (\varphi \rightarrow \neg\psi)$.

Demonstrație:

- (i) Fie e o evaluare oarecare. Avem că $e \models \neg\varphi$ ddacă $e^+(\neg\varphi) = 1$ ddacă $e^+(\varphi) = 0$ ddacă $e^+(\varphi) \leq e^+(\neg\varphi)$ ddacă $e^+(\varphi \rightarrow \neg\varphi) = 1$ ddacă $e \models \varphi \rightarrow \neg\varphi$.
- (ii) Fie e o evaluare oarecare. Presupunem întâi că $e \models \varphi \vee \psi$. Atunci $e^+(\varphi \vee \psi) = 1$, deci $e^+(\varphi) = 1$ sau $e^+(\psi) = 1$. În primul caz,

$$e^+((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \psi) = (e^+(\varphi) \rightarrow e^+(\psi)) \rightarrow e^+(\psi) = (1 \rightarrow e^+(\psi)) \rightarrow e^+(\psi) = e^+(\psi) \rightarrow e^+(\psi) = 1.$$

În al doilea caz,

$$e^+((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \psi) = (e^+(\varphi) \rightarrow e^+(\psi)) \rightarrow e^+(\psi) = (e^+(\varphi) \rightarrow 1) \rightarrow 1 = 1.$$

Invers, acum, presupunem că $e^+((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \psi) = 1$. Atunci, fie $e^+(\varphi \rightarrow \psi) = 0$, deci $e^+(\varphi) = 1$, fie $e^+(\psi) = 1$. În fiecare caz, $e^+(\varphi \vee \psi) = 1$.

- (iii) Avem că ori $e^+(\psi) = 1$, ori $e^+(\psi) = 0$, i.e. $e^+(\neg\psi) = 1$. Adică ori $e^+(\varphi \rightarrow \psi) = 1$, ori $e^+(\varphi \rightarrow \neg\psi) = 1$. Deci $e^+((\varphi \rightarrow \psi) \vee (\varphi \rightarrow \neg\psi)) = 1$.

(P4) [1,5 puncte] Fie $\varphi, \psi \in Form$. Să se arate:

$$\vdash (\varphi \wedge \psi) \rightarrow (\psi \wedge \varphi).$$

Demonstrație: Avem:

- | | | | |
|------|---|--|---------------------------------|
| (1) | $\{\psi \rightarrow \neg\varphi, \varphi\}$ | $\vdash \psi \rightarrow \neg\varphi$ | Propoziția 1.37.(ii) |
| (2) | $\{\psi \rightarrow \neg\varphi, \varphi\}$ | $\vdash \varphi$ | Propoziția 1.37.(ii) |
| (3) | $\{\psi \rightarrow \neg\varphi, \varphi\}$ | $\vdash (\psi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow (\neg\neg\varphi \rightarrow \neg\psi)$ | (S7.3) |
| (4) | $\{\psi \rightarrow \neg\varphi, \varphi\}$ | $\vdash \neg\neg\varphi \rightarrow \neg\psi$ | (MP): (1), (3) |
| (5) | $\{\psi \rightarrow \neg\varphi, \varphi\}$ | $\vdash \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi$ | (S7.2).(iv) |
| (6) | $\{\psi \rightarrow \neg\varphi, \varphi\}$ | $\vdash \varphi \rightarrow \neg\psi$ | Propoziția 1.48 pentru (4), (5) |
| (7) | $\{\psi \rightarrow \neg\varphi, \varphi\}$ | $\vdash \neg\psi$ | (MP): (2), (6) |
| (8) | $\{\psi \rightarrow \neg\varphi\}$ | $\vdash \varphi \rightarrow \neg\psi$ | Teorema deducției |
| (9) | | $\vdash (\psi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \neg\psi)$ | Teorema deducției |
| (10) | | $\vdash \neg(\varphi \rightarrow \neg\psi) \rightarrow \neg(\psi \rightarrow \neg\varphi)$ | (MP): (9), (S7.3) |
| (11) | | $\vdash (\varphi \wedge \psi) \rightarrow (\psi \wedge \varphi).$ | Definiția lui “ $\wedge$ ”. |

(P5) [1 punct] Să se aducă următoarea formulă la FND prin transformări sintactice:

$$(v_5 \wedge v_6) \rightarrow \neg(((v_6 \wedge v_7) \vee \neg v_5) \wedge (v_4 \vee v_5)).$$

Demonstrație: Avem:

$$\begin{aligned}
& (v_5 \wedge v_6) \rightarrow \neg(((v_6 \wedge v_7) \vee \neg v_5) \wedge (v_4 \vee v_5)) \\
& \sim \neg(v_5 \wedge v_6) \vee \neg(((v_6 \wedge v_7) \vee \neg v_5) \wedge (v_4 \vee v_5)) \\
& \sim \neg(v_5 \wedge v_6) \vee \neg((v_6 \vee \neg v_5) \wedge (v_7 \vee \neg v_5) \wedge (v_4 \vee v_5)) \\
& \sim \neg v_5 \vee \neg v_6 \vee \neg(v_6 \vee \neg v_5) \vee \neg(v_7 \vee \neg v_5) \vee \neg(v_4 \vee v_5) \\
& \sim \neg v_5 \vee \neg v_6 \vee (\neg v_6 \wedge \neg\neg v_5) \vee (\neg v_7 \wedge \neg\neg v_5) \vee (\neg v_4 \wedge \neg v_5) \\
& \sim \neg v_5 \vee \neg v_6 \vee (\neg v_6 \wedge v_5) \vee (\neg v_7 \wedge v_5) \vee (\neg v_4 \wedge \neg v_5) \quad (\text{FND}).
\end{aligned}$$

(P6) [1 punct] Fie $G : \{0, 1\}^3 \rightarrow \{0, 1\}$ definită, pentru orice $x, y, z \in \{0, 1\}$, prin:

$$G(x, y, z) := \begin{cases} 1, & \text{dacă } x \leq y \leq z, \\ 0, & \text{altminteri.} \end{cases}$$

Să se găsească o formulă φ în FND și una ψ în FNC cu $F_\varphi = F_\psi = G$.

Demonstrație: Alcătuim tabelul de valori al lui G .

ε_0	ε_1	ε_2	$G(\varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2)$
1	1	1	1
1	1	0	0
1	0	1	0
1	0	0	0
0	1	1	1
0	1	0	0
0	0	1	1
0	0	0	1

Obținem, așadar, uitându-ne pe liniile cu 1 de pe coloana valorilor lui G și aplicând raționamentul din demonstrațiile Teoremelor 1.72 și 1.74, că un exemplu de φ este:

$$(v_0 \wedge v_1 \wedge v_2) \vee (\neg v_0 \wedge v_1 \wedge v_2) \vee (\neg v_0 \wedge \neg v_1 \wedge v_2) \vee (\neg v_0 \wedge \neg v_1 \wedge \neg v_2),$$

iar uitându-ne pe liniile cu 0 de pe coloana valorilor lui G și aplicând raționamentul din demonstrațiile Teoremelor 1.73 și 1.74, obținem că un exemplu de ψ este:

$$(\neg v_0 \vee \neg v_1 \vee v_2) \wedge (\neg v_0 \vee v_1 \vee \neg v_2) \wedge (\neg v_0 \vee v_1 \vee v_2) \wedge (v_0 \vee \neg v_1 \vee v_2).$$

(P7) [2 puncte]

(i) Găsiți $\Gamma \subseteq \text{Form}$ astfel încât $\text{Mod}(\Gamma)$ are 6 elemente.

(ii) Fie $n \in \mathbb{N}^*$. Să se găsească $\Gamma \subseteq \text{Form}$ astfel încât $\text{Mod}(\Gamma)$ are n elemente.

Demonstrație: Demonstrăm punctul (ii), i.e. pentru n nenul general.

Iau $\Gamma := \{v_k \rightarrow v_{k+1} \mid 0 \leq k \leq n-3\} \cup \{v_k \mid k \geq n-1\}$.

Definesc $f : \{1, \dots, n\} \rightarrow \text{Mod}(\Gamma)$, pentru orice $i \in \{1, \dots, n\}$, prin:

$$f(i)(v_j) := \begin{cases} 1, & \text{dacă } j \geq i-1, \\ 0, & \text{altminteri.} \end{cases}$$

Arătăm că f este bine definită, i.e. că pentru orice i , $f(i) \models \Gamma$. Fie întâi k între 0 și $n-3$. Avem că $f(i)^+(v_k \rightarrow v_{k+1}) = 1$ ddacă $f(i)(v_k) \leq f(i)(v_{k+1})$, ceea ce este adevărat pentru că $f(i)$ -urile au fost definite “crescător”. Acum, fie $k \geq n-1 \geq i-1$, deci $f(i)(v_k) = 1$, ceea ce ne trebuia.

Funcția f este clar injectivă, din faptul că pentru $i < j$, am $1 = f(i)(v_{i-1}) > f(j)(v_{i-1}) = 0$.

Vrem să arătăm că f este surjectivă. Fie $e \models \Gamma$. Atunci $e(v_k) \leq e(v_{k+1})$, pentru orice k între 0 și $n - 3$, și $e(v_k) = 1$, pentru $k \geq n - 1$. Așadar, e este “crescătoare”, pornește de la 0 și atinge sigur valoarea 1, deci există un rang x de unde ia valoarea 1. Rămâne că $e = f(x + 1)$. Găsind această bijectie f , avem că $Mod(\Gamma)$ are n elemente.

(P8) [2 puncte] Fie Γ o mulțime de formule. Să se demonstreze că următoarele afirmații sunt echivalente:

- (i) Γ este nesatisfiabilă.
- (ii) $\Gamma \models \varphi$ pentru orice formulă φ .
- (iii) $\Gamma \models \varphi$ pentru orice formulă nesatisfiabilă φ .
- (iv) $\Gamma \models \perp$.

Demonstrație: (i) $\Rightarrow$ (ii) Fie $\varphi \in Form$. Deoarece Γ este nesatisfiabilă, avem că $Mod(\Gamma) = \emptyset$. Atunci $Mod(\Gamma) \subseteq Mod(\varphi)$, adică $\Gamma \models \varphi$.

(ii) $\Rightarrow$ (iii) Evident.

(iii) $\Rightarrow$ (iv) Deoarece $\perp$ este nesatisfiabilă.

(iv) $\Rightarrow$ (i) Presupunem că Γ are un model $e : V \rightarrow \{0, 1\}$. Atunci e este model al lui $\perp$, contradicție.

(P9) [2 puncte] Fie $e : V \rightarrow \{0, 1\}$ o evaluare și $\Gamma := \{\psi \in Form \mid e \models \psi\}$.

- (i) Demonstrați că:
 - (a) Γ este consistentă.
 - (b) Pentru orice formulă φ , avem $\varphi \in \Gamma$ sau $\neg\varphi \in \Gamma$.
 - (c) Pentru orice formulă φ , dacă $\Gamma \models \varphi$, atunci $\varphi \in \Gamma$.
- (ii) Găsiți toate modelele lui Γ .

Demonstrație:

- (i) (a) Deoarece e este model al lui Γ , rezultă că Γ este satisfiabilă, deci consistentă.
- (b) Fie φ o formulă. Avem două cazuri:
 - (1) $e^+(\varphi) = 1$, adică $e \models \varphi$. Prin urmare, $\varphi \in \Gamma$.
 - (2) $e^+(\varphi) = 0$. Atunci $e^+(\neg\varphi) = 1$, așa că $e \models \neg\varphi$. Prin urmare, $\neg\varphi \in \Gamma$.

- (c) Presupunem că $\Gamma \models \varphi$. Deoarece $e \models \Gamma$, rezultă că $e \models \varphi$, deci $\varphi \in \Gamma$.
- (ii) Demonstrăm că e este unicul model al lui Γ . Fie $e^* : V \rightarrow \{0, 1\}$ un model arbitrar al lui Γ . Fie $v \in V$. Avem două cazuri:

(a) $e(v) = 1$, adică $v \in \Gamma$. Rezultă că $e^*(v) = 1$.

(b) $e(v) = 0$, deci $v \notin \Gamma$. Atunci, $\neg v \in \Gamma$. Rezultă că $e^*(\neg v) = 1$, deci $e^*(v) = 0$.

Așadar, $e = e^*$.