

Seminar 6

(S6.1) Să se găsească toate modelele fiecăreia din mulțimile de formule:

- (i) $\Gamma = \{v_n \rightarrow v_{n+1} \mid n \in \mathbb{N}\}$;
- (ii) $\Gamma = \{v_0\} \cup \{v_n \rightarrow v_{n+1} \mid 0 \leq n \leq 7\}$.

Demonstrație:

- (i) Fie $e : V \rightarrow \{0, 1\}$ și $n \in \mathbb{N}$. Atunci $e \models v_n \rightarrow v_{n+1}$ ddacă $e^+(v_n \rightarrow v_{n+1}) = 1$ ddacă $e^+(v_n) \rightarrow e^+(v_{n+1}) = 1$ ddacă $e(v_n) \rightarrow e(v_{n+1}) = 1$ ddacă $e(v_n) \leq e(v_{n+1})$. Prin urmare,

$e \models \Gamma$ ddacă pentru orice $n \in \mathbb{N}$, $e(v_n) \leq e(v_{n+1})$
 ddacă $e(v_0) \leq e(v_1) \leq \dots \leq e(v_n) \leq e(v_{n+1}) \leq \dots$
 ddacă $(e(v) = 0 \text{ pentru orice } v \in V)$ sau $(e(v) = 1 \text{ pentru orice } v \in V)$
 sau (există $k \geq 1$ a.î. $e(v_i) = 0$ pentru orice $i < k$ și $e(v_i) = 1$ pentru orice $i \geq k$).

Definim $e^0 : V \rightarrow \{0, 1\}$, $e^0(v) = 0$, $e^1 : V \rightarrow \{0, 1\}$, $e^1(v) = 1$ și, pentru orice $k \geq 1$,

$$e_k : V \rightarrow \{0, 1\}, \quad e_k(v_n) = \begin{cases} 0 & \text{dacă } n < k \\ 1 & \text{dacă } n \geq k. \end{cases}$$

Atunci

$$Mod(\Gamma) = \{e_k \mid k \geq 1\} \cup \{e^0, e^1\}.$$

(ii) Fie $e : V \rightarrow \{0, 1\}$. Atunci

$$\begin{aligned} e \models \Gamma & \text{ ddacă } e \models v_0 \text{ și } e \models v_n \rightarrow v_{n+1} \text{ pentru orice } 0 \leq n \leq 7 \\ & \text{ ddacă } e(v_0) = 1 \text{ și } e(v_0) \leq e(v_1) \leq e(v_2) \leq \dots \leq e(v_7) \leq e(v_8) \\ & \text{ ddacă } e(v_n) = 1 \text{ pentru orice } n \in \{0, 1, \dots, 8\}. \end{aligned}$$

Așadar,

$$Mod(\Gamma) = \{e : V \rightarrow \{0, 1\} \mid e(v_n) = 1 \text{ pentru orice } 0 \leq n \leq 8\}.$$

□

(S6.2) Să se arate că

$$\{v_0, \neg v_0 \vee v_1 \vee v_2\} \models (v_3 \rightarrow v_2) \vee (\neg v_1 \rightarrow v_2)$$

Demonstrație: Fie $e : V \rightarrow \{0, 1\}$ cu $e \models \{v_0, \neg v_0 \vee v_1 \vee v_2\}$. Atunci $e^+(v_0) = 1$, deci $e(v_0) = 1$ și $e^+(\neg v_0 \vee v_1 \vee v_2) = 1$. Așadar,

$$1 = \neg e(v_0) \vee e(v_1) \vee e(v_2) = \neg 1 \vee e(v_1) \vee e(v_2) = 0 \vee e(v_1) \vee e(v_2) = e(v_1) \vee e(v_2).$$

Conform definiției lui $\vee$, avem că $v_1 \vee v_2 = \neg v_1 \rightarrow v_2$, deci

$$e^+(\neg v_1 \rightarrow v_2) = e^+(v_1 \vee v_2) = e(v_1) \vee e(v_2) = 1.$$

Prin urmare,

$$e^+((v_3 \rightarrow v_2) \vee (\neg v_1 \rightarrow v_2)) = e^+(v_3 \rightarrow v_2) \vee e^+(\neg v_1 \rightarrow v_2) = e^+(v_3 \rightarrow v_2) \vee 1 = 1,$$

adică $e \models (v_3 \rightarrow v_2) \vee (\neg v_1 \rightarrow v_2)$. □

(S6.3) Să se demonstreze Propoziția 1.28 din curs.

Demonstrație:

(i) Fie e un model al lui Γ . Cum $\Gamma \models \varphi$ și $\Gamma \models \varphi \rightarrow \psi$, avem $e \models \varphi$ și $e \models \varphi \rightarrow \psi$. Atunci $e^+(\varphi) = 1$ și $e^+(\varphi \rightarrow \psi) = 1$. Deoarece $e^+(\varphi \rightarrow \psi) = e^+(\varphi) \rightarrow e^+(\psi) = 1 \rightarrow e^+(\psi) = e^+(\psi)$, rezultă că $e^+(\psi) = 1$, adică $e \models \psi$.

(ii) “ $\Rightarrow$ ” Fie e un model al lui Γ . Avem două cazuri:

(a) $e^+(\varphi) = 0$. Atunci $e^+(\varphi \rightarrow \psi) = 0 \rightarrow e^+(\psi) = 1$, deci $e \models \varphi \rightarrow \psi$.

(b) $e^+(\varphi) = 1$, deci $e \models \varphi$. Atunci $e \models \Gamma \cup \{\varphi\}$, și prin urmare, $e \models \psi$, adică $e^+(\psi) = 1$. Rezultă că $e^+(\varphi \rightarrow \psi) = 1 \rightarrow 1 = 1$, deci $e \models \varphi \rightarrow \psi$.

“ $\Leftarrow$ ” Fie e un model al lui $\Gamma \cup \{\varphi\}$. Atunci $e^+(\varphi) = 1$ și $e \models \Gamma$, deci, din ipoteză, $e^+(\varphi \rightarrow \psi) = 1$. Obținem atunci ca la (i) că $e^+(\psi) = 1$, adică $e \models \psi$.

- (iii) $\Gamma \models \varphi \wedge \psi \iff$ pentru orice model e al lui Γ , avem $e^+(\varphi \wedge \psi) = 1 \iff$ pentru orice model e al lui Γ , avem $e^+(\varphi) = e^+(\psi) = 1 \iff$ pentru orice model e al lui Γ , avem $e \models \varphi$ și $e \models \psi \iff \Gamma \models \varphi$ și $\Gamma \models \psi$.

□

Notăție

Pentru orice mulțime Γ de formule și orice formulă φ , notăm

$$\Gamma \models_{fin} \varphi \iff \text{există o submulțime finită } \Delta \text{ a lui } \Gamma \text{ a.î. } \Delta \models \varphi.$$

Propoziția S.1 $\Gamma \models_{fin} \varphi$ ddacă $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ nu este finit satisfiabilă.

Demonstrație: Exercițiu suplimentar.

□

(S6.4) Să se demonstreze Propoziția 1.32 din curs.

Demonstrație: Fie Γ o mulțime de formule. Trebuie să demonstrăm că următoarele afirmații sunt echivalente:

- (V1) Pentru orice $\Gamma \subseteq Form$, Γ este satisfiabilă ddacă Γ este finit satisfiabilă.
- (V2) Pentru orice $\Gamma \subseteq Form$, Γ este nesatisfiabilă ddacă Γ nu este finit satisfiabilă.
- (V3) Pentru orice $\Gamma \cup \{\varphi\} \subseteq Form$, $\varphi, \Gamma \models \varphi$ ddacă $\Gamma \models_{fin} \varphi$.

Echivalența între (V1) și (V2) este evidentă.

Demonstrăm că (V2) $\Rightarrow$ (V3):

- $\Gamma \models \varphi$ ddacă $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ este nesatisfiabilă (conform Propoziției 1.30)
- ddacă $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ nu este finit satisfiabilă (conform (V2) pentru $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$)
- ddacă $\Gamma \models_{fin} \varphi$ (conform Propoziției S.1).

Demonstrăm că (V3) $\Rightarrow$ (V2):

- Γ este nesatisfiabilă ddacă $\Gamma \models \perp$ (conform Propoziției 1.29)
- ddacă $\Gamma \models_{fin} \perp$ (conform (V3) pentru Γ și $\perp$)
- ddacă există o submulțime finită Δ a lui Γ a.î. $\Delta \models \perp$
- ddacă există o submulțime finită Δ a lui Γ a.î. Δ este nesatisfiabilă (conform Propoziției 1.29)
- ddacă Γ nu este finit satisfiabilă.

□